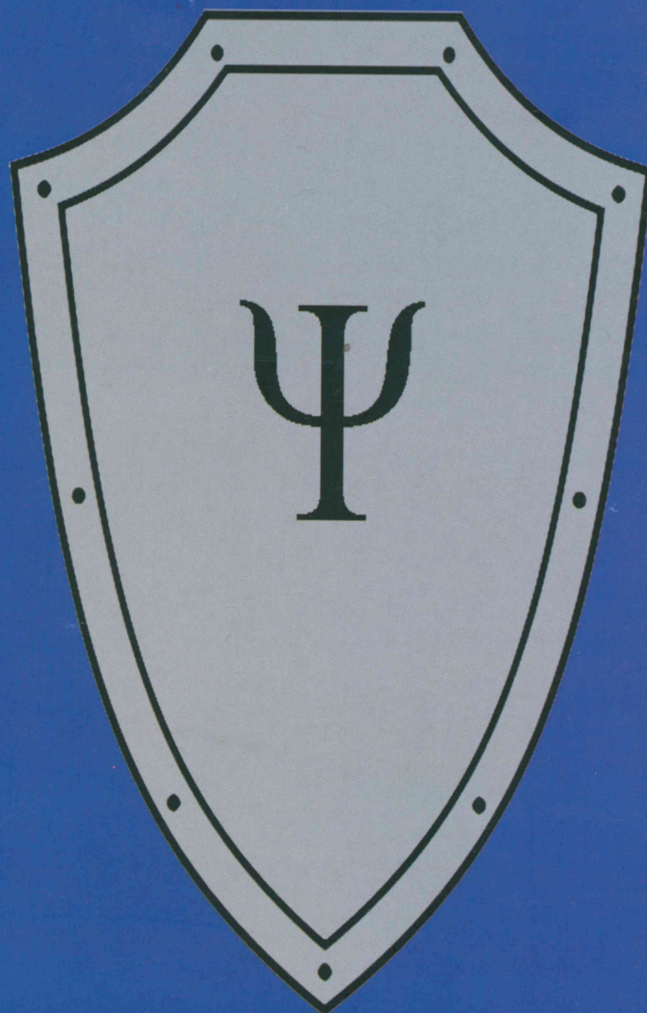


Издательская группа «Юрист»

# Юридическая ПСИХОЛОГИЯ



ISSN 2071-1204



9 772071 120772 >

№ 1 • 2018

**РЕЦЕНЗИЯ**  
**НА НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКОЕ ПОСОБИЕ**  
**«МЕТОДИКА ВЫЯВЛЕНИЯ ПСИХОЛОГИЧЕСКИХ ПРИЗНАКОВ**  
**ДОСТОВЕРНОСТИ/НЕДОСТОВЕРНОСТИ ИНФОРМАЦИИ,**  
**СООБЩАЕМОЙ УЧАСТНИКАМИ**  
**УГОЛОВНОГО СУДОПРОИЗВОДСТВА**

(ПО ВИДЕОЗАПИСЯМ СЛЕДСТВЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ И ОПЕРАТИВНО-РАЗЫСКНЫХ МЕРОПРИЯТИЙ)»

(АВТОРЫ: А.М. БАГМЕТ, А.Н. ГУСЕВ, В.Ф. ЕНГАЛЫЧЕВ, Г.К. КРАВЦОВА,

В.И. СЕДИН, Е.Н. ХОЛОПОВА)\*

*Дмитриева Лилия Алексеевна,  
ученый секретарь Московской академии  
Следственного комитета Российской Федерации,  
кандидат психологических наук, доцент,  
полковник юстиции  
dmitriewaliya@yandex.ru*

**REVIEW OF THE RESEARCH AND PRACTICE GUIDE METHODOLOGY  
OF IDENTIFICATION OF PSYCHOLOGICAL ATTRIBUTES OF RELIABILITY/  
UNRELIABILITY OF THE INFORMATION PROVIDED BY PARTIES TO CRIMINAL  
PROCEEDINGS (USING VIDEO RECORDS OF THE INVESTIGATIVE ACTIVITIES  
AND OPERATIONAL SEARCH EVENTS) (AUTHORS: A.M. BAGMET, A.N. GUSEV,  
V.F. ENGALYCHEV, G.K. KRAVTSOVA, V.I. SEDIN, E.N. KHOLOPOVA)**

*Dmitrieva Lilia A.  
Academic Secretary of the Moscow Academy  
of the Investigative Committee of the Russian Federation  
Candidate of Psychological Sciences, Assistant Professor  
Colonel of Justice*

Предметом научного исследования, проведенного авторским коллективом, избрана междисциплинарная многоаспектная проблематика. Ее методология в настоящее время является предметом острых дискуссий, в которых акцентируется внимание на важности учета индивидуальных различий в поведении людей и на значительной вариативности взаимовлияния релевантных факторов (стили атрибуции, locus контроля, механизмы психологической защиты, рефлексия и т.д.). В формате правоприменительной практики особое значение приобретают уголовно-процессуальные аспекты.

Бесспорно, что высокий научный статус экспертной оценки в рамках уголовного судопроизводства требует обоснования всех ее результатов экспериментальными исследованиями, позволяющими классифицировать конкретные психотехнические маркеры достоверности/недостоверности показаний. Такая задача имеет особое инкриминирующее, а значит — не только уголовно-правовое, но и социальное, психологическое и этическое значение. И задача эта требует создания современного экспертно-психологического инструментария, предложенного авторским коллективом.

\* Методика выявления психологических признаков достоверности/недостоверности информации, сообщаемой участниками уголовного судопроизводства (по видеозаписям следственных действий и оперативно-разыскных мероприятий) : научно-практическое пособие / А.М. Багмет, А.Н. Гусев, В.Ф. Енгальчев, Г.К. Кравцова, В.И. Седин, Е.Н. Холопова. М. : ФГБУ ГНЦ ФМБЦ имени А.И. Бурназяна ФМБА России, Академия СК России, 2017. 130 с.

Сложность исследовательской задачи определила высокий уровень компетентности авторского коллектива, который включает ведущих специалистов в области науки, следственной деятельности и экспертной практики из МГУ им. М.В. Ломоносова, Московской академии Следственного комитета Российской Федерации, Научно-исследовательского центра судебной экспертизы и криминалистики, ГНЦ ФМБЦ им. А.И. Бурназяна ФМБА России, Балтийского федерального университета им. И. Канта, ООО «Калининградский центр судебной экспертизы и оценки».

В научно-практическом пособии предложена методика проведения судебной психологической экспертизы по выявлению признаков достоверности/недостоверности информации от участников уголовного судопроизводства по видеоматериалам следственных действий и оперативно-разыскных мероприятий (ОРМ). Безусловную научную новизну работы составляет определение и обоснование единых критериев психологической экспертной оценки обозначенных аспектов процессуальных действий.

Научную оригинальность предложенной методике придает разграничение предмета исследования, которое расширяет его аналитический формат и эвристическую модель. Общим предметом выступают коммуникативная ситуация (следственное действие или оперативно-разыскное мероприятие), коммуникативная деятельность и особенности взаимодействия ее субъектов. Частным предметом исследования определены психологические признаки достоверности/недостоверности информации, получаемой от допрашиваемого лица.

Научно-практическое пособие отличает логичная структура. Предложенный материал представлен в научно-методическом доступном формате и систематизирован по развернутым разделам, включающим экспертные технологии и методы, применяемые при производстве судебно-психологической экспертизы (СПЭ) по выявлению признаков достоверности/недостоверности информации, сообщаемой участниками уголовного судопроизводства (по видеозаписям следственных действий и оперативно-разыскных мероприятий), и методологию СПЭ по выявлению признаков достоверности/недостоверности информации, сообщаемой участниками уголовного судопроизводства.

Отдельный раздел составили базовые положения экспертной методике: правовые основания применения специальных психологических знаний (в области психологии лжи) в уголовном процессе, следственное действие как вид коммуникативного взаимодействия, виды актуальных следственных ситуаций, метод контент-анализа в СПЭ и др.

Авторами представлен детальный алгоритм проведения исследования по выявлению признаков достоверности/недостоверности информации, сообщаемой участниками уголовного судопроизводства, который предусматривает, в частности, психологический анализ материалов уголовного дела, проявлений психического состояния обследуемого и информативно-смыслового содержания показаний подэкспертного.

Конкретизированы юридическое и психологическое понятия достоверности (недостоверности) показаний участников уголовного процесса. Сформирована типология следственных ситуаций, обуславливающих необходимость использования специальных психологических знаний (в области психологии лжи) в рамках психологической экспертизы достоверности показаний.

Предложен научный комментарий следующих экспертных технологий и методов, связанных с выявлением совокупности вербальных и невербальных признаков достоверности/недостоверности: оценка высказываний по Н.И. Гавриловой и А.И. Панкину; психолингвистический анализ по методике В.П. Белянина; психологическая модель ложного поведения (модель выявления скрываемой информации Л.Б. Филонова); методика диагностики скрываемой информации и получения признания виновного в отсутствие показательств (А.Г. Гельманов, С.А. Гонтарь); уровни, показатели и индикаторы профессионального распознавания заведомой лжи (А.И. Власов).

Безусловную прикладную значимость имеют рекомендации по проведению комплексного сравнительно-сопоставительного анализа информативно-смыслового содержания показаний подэкспертного, имеющих уголовно-релевантное значение. Авторы выделяют три этапа анализа и детализируют все необходимые стадии.

Особый научно-исследовательский и прикладной интерес вызывают разделы, в которых анализируются виды лжи и неискреннего поведения в ходе коммуникативного взаимодействия, определены психологические критерии выявления лжи по вербальным и невербальным признакам.

Объем библиографического списка свидетельствует о глубине авторского подхода к раскрытию проблематики.

Авторы рекомендуют научно-практическое пособие судебным психологам, юристам, следователям, судьям, преподавателям и обучающимся в юридических вузах и на факультетах психологии соответствующих направлений ФГОС. Читательский форум с уверенностью можно расширить, включив в него юридических психологов и специалистов в области профессиональной коммуникации.